

Гродненскія Епархіальныя Ведомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ IX-й. 16-го августа 1909 г. № 32 и 33.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКГО ВЕЛИЧЕСТВА, Гродненская Духовная Консисторія слушали: переданный при резолюціи Его Преосвященства, отъ 29 іюля сего года за № 2859, для зависящихъ распоряженій, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го іюля сего 1909 года за № 15, по дѣлу объ избраніи членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства на мѣсто выбывшей въ текущемъ году одной трети сихъ членовъ, въ каковомъ указѣ изложено, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 27-й день февраля текущаго года, благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ соизво-

лить на примѣненіе, при предстоящихъ въ текущемъ году выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства на мѣсто выбывающей, по закону, одной трети таковыхъ членовъ, того же порядка, какой былъ установленъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 7-го марта 1906 года правилами. Въ синодальномъ указѣ, отъ 10-го марта 1906 года за № 4, съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными правилами избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства, Святѣйшимъ Синодомъ преподаны были, между прочимъ, слѣдующія указанія о порядкѣ сего избранія на мѣстахъ: (п. 2) объ избранномъ въ благочинническомъ округѣ кандидатѣ благочинный представляетъ епархіальному Преосвященному съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранникомъ, и съ приложеніемъ всего выборнаго производства. Пакеты отъ благочинныхъ, относящіеся къ выборамъ, вскрываются въ присутствіи Преосвященныхъ или, по ихъ порученію, викарныхъ Епископовъ и, подъ ихъ надзоромъ, производится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ намѣченнымъ на отдѣльномъ благочинническомъ съѣздѣ кандидатомъ, когда списки сихъ кандидатовъ будутъ доставлены Превсвященнымъ (п. 2), для выбора окончательнаго кандидата по епархіи, производится слѣдующимъ образомъ: всѣмъ кандидатамъ. выбраннымъ въ каждомъ благочиніи составляется особый списокъ; противъ имени каждаго проставляется все число голосовъ, которое оказалось въ пользу даннаго кандидата, при чемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ съѣздѣ, или изъ голосовъ, полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ съѣздахъ. Такъ, напримѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и не имѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, напримѣръ, въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При

единодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное всѣмъ присутствующимъ на съѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ Святѣйшій Синодъ съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ. Признавая цѣлесообразнымъ при предстоящихъ, на основаніи Учрежденія Государственнаго Совѣта, выборахъ членовъ сего Совѣта отъ православнаго духовенства, за выбытіемъ изъ состава онаго въ текущемъ году, по жребію, члена отъ монашествующаго духовенства Преосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго, и члена отъ бѣлаго духовенства протоіерея Т. И. Буткевича, сохранить въ силѣ, при примѣненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 7 марта 1906 года и нынѣ, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, послѣдовавшему 27-го февраля 1909 года, имѣющихъ соблюдаться правилахъ избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства, руководственныя указанія, преподанныя въ п.п 2—4 Синодальнаго циркулирнаго указа отъ 10 марта 1906 года за № 4, по поводу бывшихъ первыхъ таковыхъ выборовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) представить Святѣйшему Синоду по одному кандидату изъ числа Епископовъ, или другихъ монашествующихъ лицъ Православной Россійской Церкви для замѣщенія вакансіи члена Государственнаго Совѣта, 2) сдѣлать по подвѣдомымъ имъ епархіямъ незамедлительно распоряженія о созывѣ благочинническихъ съѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть назначены и въ разное время, для избранія одного кандидата и отъ бѣлаго духовенства на вакансію члена въ Государственномъ Совѣтѣ и 3) донести Святѣйшему Синоду о результатахъ сихъ выборовъ, а равно представить о помянутомъ въ п. 1-мъ кандидатѣ,—безъ замедленія и не позже 15-го будущаго сентября, въ крайнемъ случаѣ даже по телеграфу; при-

чемъ свѣдѣнія о кандидатѣ изъ монашествующаго духовенства, если таковой будетъ намѣченъ Преосвященнымъ ранѣе завершенія выборовъ кандидата изъ бѣлаго духовенства, могутъ быть представлены, не ожидая результата послѣднихъ выборовъ.

ПРИКАЗАЛИ: 1) О послѣдовавшемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода дать знать о.о. Благочиннымъ особымъ указомъ и предписать беззамедлительно созвать Благочиннические Съѣзды для производства выборовъ въ порядкѣ, указанномъ въ Синодальномъ указѣ отъ 10 марта 1906 года, одного кандидата изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи на вакансію члена Государственнаго Совѣта и о результатахъ выборовъ, съ представленіемъ выборныхъ актовъ, донести Его Преосвященству не позже 1 сентября текущаго года,—и 2) напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи, для чего передать въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящ го опредѣленія.

О пожертвованіяхъ.

Въ текущемъ 1909 году вполнѣ оконченъ постройкою притворъ приходской Деречинковской церкви. Стоимость притвора въ 2,000 рублей, изъ коихъ прихожанами пожертвовано 690 руб., землевладѣльцемъ имѣнія Квасовка Статскимъ Совѣтникомъ Алексѣемъ Александровичемъ Ознобишинымъ 60 рублей, братствомъ изъ братскихъ суммъ 200 рублей, Попечительствомъ—550 рублей и церковныхъ денегъ расходовано 500 рублей. Въ семъ же году оконченъ ремонтъ иконостаса той же Деречинковской церкви поврежденнаго грибомъ и перемѣнены въ церкви всѣ оконныя рамы съ косяками и со вставкою разноцвѣтныхъ стеколъ. Ремонтъ этотъ обошелся въ

720 рублей, изъ коихъ прихожанами пожертвовано 530 руб., братствомъ — 100 руб., попечительствомъ — 70 рублей и мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Давидовичемъ — 20 р. На добровольно собранныя пожертвованія въ 275 руб. пріобрѣтены для приходской церкви иконы: „Вознесенія Господня“, „Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня“, трехъ Московскихъ Святителей: Петра, Алексія и Іоны“, „Голгофа“ и икона Божіей Матери „Утоли моя печали“. Прихожанами: крестьянами дер. Нетечи пожертвована выносная двухличная икона, стоимостью въ 45 рублей и крестьянами деревни Дорошевичи хоругви на сукнѣ стоимостью въ :0 рублей. Двумя мѣстными прихожанками: Агафіей Бабинской и Агафіей Курьянъ пожертвованы выносные запрестольные крестъ и икона стоимостью въ 73 рубля. Мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Давидовичемъ пожертвована даросушительница стоимостью въ 13 рублей. Братствомъ и попечительствомъ приписной Понижанской церкви пожертвовано 90 рублей, на каковыя деньги произведена въ семъ году покраска крыши, оконъ и дверей приписной Понижанской церкви. Всего же поступило пожертвованій на сумму въ 3246 рублей.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29 іюля 1909 года за № 2891 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ — братству, попечительству и прихожанамъ Деречинковской церкви.

Къ свѣдѣнію духовенства и паствы Гродненской епархіи

5 сенября сего 1909 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Гроднен-

скимъ и Брестскимъ, имѣетъ быть совершено въ г. Брестъ-Литовскѣ торжественное освященіе часовни, сооруженной на мѣстѣ мученической кончины св. преподобно мученика Аѳанасія Игумена Брестскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Тороканской второклассной съ постояннымъ сельско-хозяйственнымъ курсомъ школы.

Пріемныя испытанія въ 1909/10 году въ Тороканской второклассной школѣ будутъ производиться 27 - 28 августа.

По экзамену принимаются въ школу отъ 13 до 17 лѣтъ. Лица старше 17 лѣтъ могутъ быть приняты въ школу съ разрѣшенія Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Всѣ воспитанники живутъ въ общежитіи на артельныхъ началахъ, внося въ годъ 50 руб. въ два срока въ началѣ учебнаго года и въ началѣ гражданскаго. Одежду, обувь, постель воспитанники обязаны имѣть свою. Для обученія игрѣ на скрипкѣ требуется, что-бы каждый ученикъ имѣлъ свою скрипку.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ подаются на имя Совѣта школы. Къ прошенію должны быть приложены слѣд. документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ окончаніи

курса въ начальной школѣ, свидѣтельство приходскаго священника о бытіи у исповѣди и о поведеніи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья.

Тороканская второклассная школа находится въ 9 верстахъ отъ м. Антополь въ 18 верстахъ отъ ж. д. ст. Днѣпровско-Бугскъ, въ 12 верстахъ отъ ж. д. ст. Дрогичинъ и въ 7 вер. отъ ж. д. полустанкѣ Вулька.

Отъ Совѣта Раснянской второклассной школы.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-е отдѣленіе Раснянской второклассной школы будутъ произведены 27-го августа на общихъ основаніяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 1 августа за № 2925, младшій учитель Тороканской второклассной школы, Кобринскаго уѣзда, Александръ Шумовичъ назначенъ на вакансію діакона при Пружанскомъ соборѣ.

отъ 8 августа за № 2973, псаломщикъ Лашанской церкви, Гродненскаго уѣзда, Стефанъ Марчукъ перемѣщенъ, для пользы службы, и. д. псаломщика при церкви села Байки, Пружанскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: 1-го священника при церкви села Грушева, Кобринскаго уѣзда, с. Радости, Брест. у., с. Дмитровичахъ, того же уѣзда, м. Сухополѣ, Пружанск. у, и с. Пашукахъ, Брестскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Лукеницахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Миловидахъ, Слонимскаго уѣзда, Пружанской Пречистенской церкви, при желѣзно-дорожной церкви на ст. Погодино, с. Верстокахъ, Брестскаго уѣзда, с. Ополѣ, Кобринскаго уѣзда, Св. Николаевской Братской церкви гор. Бреста и с. Лашѣ, Гродненскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Братскій съѣздъ въ г. Вильнѣ 2—5 августа.

Подъ старымъ, многовѣковымъ, неветшающимъ знаменемъ славнаго въ исторіи западно-русскаго народа Святодуховскаго братства состоялся съѣздъ братчиковъ всего западнаго края. Въ немъ приняли участіе представители братствъ 10 губерній, всего въ количествѣ болѣе 200 человѣкъ, въ томъ числѣ отъ Гродненской епархіи до 15 человѣкъ. Братски равные и свободные, братскою любовью объединенные, собрались они вмѣстѣ думать и рѣшать какъ устроить жизнь православнаго русскаго народа на нашей окраинѣ въ славу Божію, какъ братскими силами побѣдить нетерпимость, вражду и фанатизмъ религіозный и національный своихъ враговъ, инертность и вялость нашу въ отстаиваніи святыхъ и славныхъ завѣтовъ русской православной старины, преступное равнодушіе къ этимъ завѣтамъ или даже отрицаніе ихъ и какъ у всѣхъ православныхъ вызвать искры и пламя святаго одушевленія, устремленіе на борьбу и работу....

Читателямъ извѣстно положеніе дѣла; оно таково, что мы по множеству причинъ не можемъ уже ограничиться защитою нашихъ православно-русскихъ интересовъ

со стороны духовнаго и гражданскаго правительства, но сами должны быть активными, бодрыми и неустанными работниками на пользу св. церкви и православно-русскаго населенія. Да, пора, сознавая страшную опасность, не теоретически только и воздыхающе сочувствовать православно-русскому дѣлу, а всѣмъ и каждому, кто какъ можетъ, ополчиться на защиту вѣры и народности. Только въ самихъ насъ спасеніе. Некому помогать, напротивъ всюду враги, или равнодушные, даже изъ присныхъ по вѣрѣ и крови.

Торжество началось 2 августа совершеніемъ литургіи въ соборномъ братскомъ храмѣ Свято-Духова монастыря Архіепископомъ Виленскимъ Никандромъ въ сослуженіи съ епископами: Подольскимъ Серафимомъ, Ковенскимъ Владиміромъ и множествомъ делегатовъ изъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ. Молебенъ послѣ литургіи былъ совершенъ въ сослуженіи болѣе 50 протоіереевъ и іереевъ, въ присутствіи множества молящихся.

Въ 9 час. дня въ чудномъ, оригинально-изящномъ историческомъ залѣ первой гимназіи, видѣвшей въ своихъ стѣнахъ (въ 1705 г.) Петра Великаго, состоялось торжественное открытіе и первое засѣданіе съѣзда. Послѣ прочтенія указа св. Синода о разрѣшеніи созыва съѣзда, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Предсѣдатель съѣзда обратился къ собранію съ нижепомѣщенною рѣчью. Затѣмъ была заслушана всеподданнѣйшая телеграмма съѣзда Государю Императору слѣдующаго содержанія:

Всемилостивѣйшій Государь!

Тяжелое время, переживаемое нынѣ въ западной окраинѣ православіемъ подъ напоромъ воинствующаго католицизма и полонизма, заставило насъ, представителей православныхъ братствъ всей западной Руси отъ Подола и Кіева и до Балтійскаго моря, собраться на съѣздъ для изысканія мѣръ защиты православія, неотдѣлимаго въ этомъ искони русскомъ краѣ отъ русской народности и государственности. Вознеся молитвы Всевышнему у раки святыхъ Виленскихъ

мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, первыхъ исповѣдниковъ православія въ этомъ краѣ и приступая къ занятіямъ, члены съѣзда обращаются къ Тебѣ, Великій Самодержецъ, какъ всегдашнему Защитнику и Покровителю православія и дерзаютъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ чувства искренней любви и безграничной преданности.

Чтеніе телеграммы закончилось троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна.

Послѣ сего были произнесены привѣтственныя рѣчи: Членомъ Государственной Думы Епископомъ Митрофаномъ (Могилевской епархіи), Чиновникомъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ св. Синода д. с. с. В. М. Скворцовымъ, Архимандритомъ Макаріемъ (Москва), О. Д. Павскимъ (Минск. епархіи), Кафедр. прот. І. В. Корчинскимъ (отъ Гродн. Соф. Братства), свящ. К. Романовскимъ (пасынк. бр. Гродн. еп.) и многими друг. представителями братствъ отъ 10 епархій.

На актѣ присутствовали а также принимали участіе въ работахъ съѣзда 7 Архипастырей: Архіепископъ Виленскій Никандръ, Епископы: Гродненскій Михаилъ, Минскій Михаилъ, Подольскій Серафимъ, Холмскій Евлогій, Гомельскій Митрофанъ и Ковенской Владиміръ. Присутствовали и представители военной и гражданской власти съ Командующимъ войсками Виленскаго военнаго округа ген. Гершельманомъ и Виленскимъ губернаторомъ Д. Н. Любимовымъ во главѣ. Присутствовали на съѣздѣ и многіе члены Государственной Думы; кромѣ Преосвященныхъ Евлогія и Митрофана были: В. К. Тычининъ (Гродн. губ.), Замысловскій (Вил. губ.), Прот. Юрашкевичъ (Минск. губ.), Коваленко (Ков. губ.) Св. Вераксинъ и другіе.

Залъ былъ полонъ. Актъ прошелъ торжественно и парадно-блестяще. Рѣчи и привѣтствія вызывали сочувственное одобреніе присутствующихъ. Отрадно было видѣть многочисленную рать братчиковъ—представителей православно-русскаго населенія всей западной Россіи,

одушевленную одними чувствами, стремленіями, и среди нихъ многочисленныхъ представителей братствъ Гродненской епархіи. Невольно обращалась мысль и къ другимъ, отсутствующимъ, знакомымъ труженникамъ Гродненской епархіи на пользу православно-русскаго дѣла, особенно священникамъ; желалось чтобы и они испытали этотъ подъемъ чувствъ и силъ, заразились общимъ одушевленіемъ собранія.

Автору этихъ строкъ уже приходилось дѣлиться съ читателями впечатлѣніями отъ Минскаго Братскаго съѣзда.

По искренности чувства и братскому воодушевленію, царившими тамъ, а также и важности поставленныхъ на разрѣшеніе вопросовъ—онъ остался не превзойденнымъ. Но на Минскомъ съѣздѣ присутствовали представители только 4 губерній и, кромѣ представителей минской епархіи, въ незначительномъ количествѣ. На Виленскомъ съѣздѣ участвовали представители 10 епархій и въ такомъ количествѣ отъ каждой, что по справедливости могли считаться выразителями нуждъ, стремленій и чаяній всей епархіи. Если Минскій съѣздъ главнымъ образомъ важенъ какъ первое пробужденіе общебратскихъ чувствъ православныхъ сѣверо-западнаго края, первый порывъ къ объединенной, планомѣрной братской дѣятельности, то съѣздъ виленскій представляетъ первый случай объединенія братствъ всей западной православной Россіи для защиты отъ врага, укрѣпленія православія, возвышенія своего умственнаго, нравственнаго и матеріальнаго состоянія. Надѣемся, что дѣятельность виленскаго братскаго съѣзда будетъ сопровождаться благими *практическими* результатами, что постановленія съѣзда будутъ приняты во вниманіе высшею властью и получатъ практическое осуществленіе на мѣстахъ.

Подробности о ходѣ работъ съѣзда и постановленіяхъ дадимъ въ слѣдующемъ №.

Н. Шелутинскій.

Рѣчь архіепископа Никандра предъ открытіемъ съѣзда представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ въ Вильнѣ 2 августа 1909 года.

Преосвященнѣйшіе архипастыри и досточтимое собраніе!

Съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствую васъ, какъ представителей западно-русскихъ братствъ, какъ защитниковъ и хранителей православія, поборниковъ исконныхъ русскихъ началъ и идеаловъ въ церковно-общественной жизни Западнаго края, какъ печальниковъ русскаго народа въ годины испытаній среди иновѣрнаго и инославнаго населенія.

Какое нынѣ торжество для старой Вильны; какая радость для ея православнаго населенія! Стягъ православія, который не разъ, въ теченіе исторической жизни нашего отечества, собиралъ около себя вѣрный русскій народъ въ минуты опасности, въ минуту настойчивой необходимости проявленія обшихъ усилій для защиты св. вѣры и церкви, вновь поднимается теперь, блеститъ своимъ чистымъ, лучезарнымъ сіяніемъ, и снова зоветъ вѣрныхъ борцовъ и защитниковъ православія и русской народности, какъ бы на новое дѣло, на новое служеніе, на новое поприще ихъ общественной дѣятельности.

И вотъ они--здѣсь, съ нами, эти вѣрные стражи и защитники стяга, его вѣрные хранители!...

Но что же случилось? Зачѣмъ, съ какою цѣлію собрались эти достойные сыны православія? Что привлекло ихъ въ старую Вильну, священную кровью святыхъ мучениковъ и тѣми апостольскими трудами и подвигами, которые несли въ ней православные пастыри и радѣтели св. Церкви?—Быть можетъ, они—случайные гости старѣйшаго изъ западно-русскихъ братствъ, Виленскаго Свято-Духовскаго братства, прибывшіе сюда повидаться съ своимъ старшимъ братомъ и повѣдать ему, что они попрежнему стойко и твердо несутъ вѣковое бремя, возложенное на нихъ самой исторіей края? Нѣтъ, не случайно

собрались они сюда, и не для свиданія только съ старшимъ братомъ пріѣхали изъ разныхъ, часто отдаленныхъ мѣстъ. Ихъ привлекло сюда, въ нашу старую Вильну, сознаніе и чувство долга, добровольно принятаго ими на себя, долга служенія святой Церкви, нашему св. православію и русской народности, на которыя, въ послѣднее время, съ разныхъ сторонъ надвигаются грозныя тучи, которымъ отвнѣ и внутри начинаютъ угрожать весьма серьезныя опасности. Наступаетъ моментъ, когда на поле мирной брани съ врагами нашей православной вѣры, церкви и отчества западно-русскимъ братствамъ приходится двинуть почти всѣ свои наличныя силы—умственныя, нравственныя и матеріальныя, въ ихъ объединенной, упорядоченной совокупности. Опасности угрожаютъ всѣмъ, всему нашему православію и русской народности въ Западномъ краѣ, а не одной какой-либо части ихъ, которая касалась бы лишь того или другого изъ епархіальныхъ братствъ. И вотъ настоящее собраніе представителей всѣхъ западно-русскихъ братствъ въ нашемъ городѣ представляетъ собою, и въ количественномъ отношеніи, и по своему внутреннему, идейному значенію, нѣчто необычайное, еще не бывалое здѣсь доселѣ и выдающееся явленіе. Въ самомъ дѣлѣ, если мы всмотримся въ исторію церковно-общественной жизни западно-русскаго края и окинемъ мысленно дѣятельность братствъ, то увидимъ, что послѣднія, при выполненіи своей высокой и священной миссіи, до сихъ поръ (беремъ сравнительно, не очень давнее время) дѣйствовали болѣе или менѣе разрозненно, каждое въ отдѣльности, при наличіи тѣхъ силъ и средствъ, какія имѣлись въ распоряженіи того или другого братства, безъ всякой почти связи съ другими, не ища для себя болѣе прочныхъ и широкихъ основаній. Только въ дали вѣковъ, и притомъ—въ довольно смутныхъ очертаніяхъ, рисуется передъ нами картина уже общей, совмѣстной, дружной и энергичной дѣятельности древнихъ западно-русскихъ братствъ, съ ихъ знаменитыми руководителями и сподвижниками, путемъ духовнаго общенія, переписки, грамотъ, посланій, матеріальной поддержки и

т. п., когда грозили великія опасности русскому православію, св. Церкви и русской народности въ нашемъ Западномъ краѣ... И результаты такой общей, объединенной, согласованной, дѣятельности древнихъ братствъ, по отношенію къ достиженію ими предначертанныхъ цѣлей, получались блестящіе: по свидѣтельству исторіи, они оказали въ свое время громадныя услуги нашему отечеству, навсегда обезсмертившія ихъ почетное имя въ исторіи... Но миновали опасности, возстановлялось спокойствіе, на десятки и сотни лѣтъ, и дѣятельность братствъ постепенно затихала, начинала принимать разрозненный характеръ, идти болѣе или менѣе изолированно одно отъ другого, каждаго, такъ сказать, въ своемъ районѣ...

Теперь, историческая картина снова мѣняется. Теперь сама жизнь зоветъ западно-русскія братства отъ разрозненности къ единенію между собою, къ внутренней соорганизаціи другъ съ другомъ, чтобы въ общей работѣ, въ общемъ дружномъ усиліи, легче и прямѣе достигнуть желательныхъ цѣлей, каковыя для каждаго братства въ отдѣльности часто являются невозможными или, по крайней мѣрѣ, трудно достижимыми. Такимъ образомъ, теперь открывается какъ бы новая эра для дѣятельности братствъ.

Потому-то, вотъ, имѣя предъ собою теперь столь высокій примѣръ ревности представителей западно-русскихъ братствъ, чутко откликнувшихся на современный призывъ исторической жизни нашего края,—мы, русскіе православные люди не можемъ удержаться отъ выраженія естественнаго чувства радости, внутренняго ликованія, при видѣ ихъ готовности встать на общее дѣло, при видѣ ихъ вооруженными твердой и свѣтлой вѣрой въ правоту того, чему они служатъ, чему посвящаютъ свои духовныя, нравственныя силы.

Самая программа настоящаго съѣзда прямо отвѣчаетъ потребностямъ настоящаго момента. Посему, прежде чѣмъ мы приступимъ къ общей работѣ, я считаю за необходимое кратко остановиться на тѣхъ вопросахъ, которые,

согласно программѣ, должны составить предметъ занятій съѣзда.

Первая, задача съѣзда будетъ состоять въ томъ, чтобы найти подходящіе пути къ объединенію дѣятельности всѣхъ братствъ западнаго края для взаимопомощи духовной и матеріальной. Эта ближайшая задача съѣзда станетъ для насъ болѣе ясной и понятной, если мы вспомнимъ и представимъ себѣ, при какихъ исключительно-неблагопріятныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ приходится работать братствамъ въ годину гоненій на православіе, поднятыхъ теперь со стороны римскаго католицизма, который считаетъ настоящее время самымъ удобнымъ моментомъ для религіознаго завоеванія русской народности Западняго края, для привлеченія православныхъ людей его въ лоно католической церкви. Но наша православная вѣра и церковь находятся теперь въ опасности и съ другой стороны, чисто внутренней: какъ извѣстно, многіе изъ числа именующихся православными, но невѣрующіе люди, на ряду съ иновѣрцами, въ послѣднее время возстали противъ православной вѣры и Церкви, противъ исконно принадлежащихъ имъ правъ и привилегій въ нашемъ отечествѣ, какъ господствующимъ,— и этимъ косвенно содѣйствуютъ иновѣрію и инородчеству въ ихъ хищническихъ, завоевательныхъ замыслахъ противъ русскаго православнаго народа, противъ вѣры и церкви. Наши западно-русскія православныя братства, исторически испытанныя въ этомъ отношеніи, не могутъ оставаться равнодушными и безучастными зрителями къ подобнаго рода явленіямъ. Потому-то намъ и нужно теперь объединиться, сплотиться, соорганизоваться, составить одно идейное дѣло, проникнутое однимъ духомъ, одной любовью и преданностью нашей св. вѣрѣ, Церкви и народу, чтобы дать болѣе вѣрный и надежный отпоръ врагамъ и защитить наше святое достояніе.

Хоть въ послѣднее время становится нѣсколько избитой извѣстная житейская аксіома: въ „единеніи сила“, но, какъ аксіома, какъ необходимое условіе существованія любой общественной единицы, она должна и нами

имѣться въ виду по вопросу объ организацій братствъ. Намъ необходимо запастись этой силой, необходимо во чтобы то ни стало пріобрѣсти ее, и она несомнѣнно дастъ намъ возможность смѣло и надежно взяться за достиженіе предположенныхъ цѣлей.

Дальнѣйшей задачей съѣзда, въ виду угрожающихъ православію опасностей, будетъ обсужденіе и выработка мѣръ для расширенія и упроченія миссіонерской дѣятельности братствъ, какъ въ созидательно—положительномъ смыслѣ, такъ и въ политическомъ отношеніи. Эта область, примѣнительно къ католичеству, представляется, можно сказать, еще мало или даже совсѣмъ неразработанною не только въ практическомъ, но и въ теоретическомъ отношеніи, и многимъ кажется какъ terra incognita; а нѣкоторые думаютъ, что еще не благовременно выдвигать и разработывать ее. Съѣзду, поэтому нужно поставить вопросъ о противокатолической миссіи въ краѣ на правильную дорогу, дать прочную основу и широкое развитіе дѣлу миссіи на практикѣ.—А въ настоящее время предъ нами стоятъ не одно католичество, но и невѣріе, и сектантство, и религіозный индифферентизмъ, и другія враждебныя православію силы. Все это приходится намъ имѣть въ виду. А такъ какъ главной противодѣйствующей силой, представляющей и наиболѣе опасностей, выступаетъ всетаки католицизмъ, то на немъ мнѣ хотѣлось бы болѣе подробно остановить вниманіе съѣзда.

Предъ нашимъ умственнымъ взоромъ развертывается весьма интересный историческій фактъ своеобразнаго вліянія католицизма на принявшія его народности вообще и, въ частности—на польскую націю. Отрицательное вліяніе Рима и своеобразное, характерное толкованіе имъ христіанства (кстати сказать—такъ художественно представленное русскимъ писателемъ-психологомъ, Достоевскимъ, въ легендѣ „О великомъ инквизиторѣ“ въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“), особенно рѣзко сказалось и неблагопріятно отразилось на польскомъ народѣ. Чтобы не быть голословными, заглянемъ въ исторію.—Извѣстно, что Польша, на ряду съ другими славянскими народностями,

въ IX вѣкѣ была озарена свѣтомъ Христова ученія, въ формѣ именно восточнаго православія свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Богослуженіе совершалось на славянскомъ языкѣ. Въ церковно-административномъ отношеніи она была раздѣлена на 6 православныхъ епископій и 2 архіепископіи съ каѳедрами въ Краковѣ, Гнѣзнѣ, Познани и др. извѣстныхъ городахъ.

Князья были тоже православными. Только послѣ принятія Мечиславомъ католичества въ 976 году, благодаря женитьбѣ на католической монахинѣ, Польша мало-по-малу дѣлается уже католической страной и теряетъ славянское богуслуженіе, замѣнивъ его латинскимъ.

Однако, не смотря на совершившійся религіозный переворотъ, православныя традиціи довольно твердо укрѣпились и надолго сохранились въ сознаніи польскаго народа: римскія новшества для послѣдняго были, какъ показываютъ факты, не очень то желательны. Плохо мирились поляки съ латинскимъ богослуженіемъ, а требованія какъ напр. относительно безбрачія духовенства, какъ будто совершенно игнорировались. По крайней мѣрѣ ксендзы до 16 вѣка были женатыми. Сознаніе необходимости имѣть свободную національную церковъ, безъ оттѣнка рабства Риму, побудило польскую націю къ болѣе рѣшительнымъ шагамъ. Въ 1556 г. король Сигизмундъ Августъ уступая народнымъ желаніямъ, отправилъ къ папѣ Павлу IV спеціальное посольство, на которое возложена была миссія требовать возстановленія въ Польшѣ славянскаго богослуженія, причащенія св. таинъ подъ обоими видами, отмѣны безбрачія духовенства, учрежденія церковнаго самостоятельнаго собора въ Польшѣ для рѣшенія мѣстныхъ церковныхъ вопросовъ и проч.

Хитрый и двуличный Римъ, конечно, и не подумалъ объ удовлетвореніи естественныхъ и справедливыхъ требованій польскаго народа, но, съ присущею ему ловкостью, усыпилъ въ полякахъ жажду скорѣйшаго разрѣшенія наболѣвшихъ церковныхъ вопросовъ обѣщаніемъ политическихъ выгодъ, въ видѣ подчиненія Польшѣ всей Западной Руси. Вотъ собственно, съ этого момента Польша и

стала уже настоящей католической страной, сдѣлалась послушной рабыней Рима, не считаясь впослѣдствіи съ той роковой ролью, которую сыгралъ для нея папа Климентъ XIII въ дѣлѣ распаденія Польши, какъ цѣлаго политическаго организма, цѣлаго государства.

Искаженность христіанства въ римскомъ католицизмѣ вредно, отрицательно повліяла на духъ польскаго народа, убивъ въ немъ любовь къ славянству, славянскія черты характера: кротость, незлобіе, терпимость, добродушіе, чувство родства и братства съ другими славянскими народами И вотъ, теперь, уже вполнѣ фанатизированный католицизмомъ польскій народъ, во главѣ съ своимъ духовенствомъ, поднялъ гоненіе на православіе,—на то самое православіе, которое первоначально озарило Польшу свѣтомъ Христова ученія. Воспомните, какъ католическое польское духовенство, за исключеніемъ немногихъ своихъ представителей, нетерпимо относилось и относится къ нашей св. Церкви, и въ этой его нетерпимости вовсе не чувствуется ревности по вѣрѣ. Непримиримость, ожесточенность и раздраженность по адресу православія, навѣянныя Римомъ, приводятъ подчасъ польское духовенство къ поруганію нашихъ святынь, какъ напримѣръ, св. вѣры, креста, иконъ, храмовъ и даже св. Таинствъ, хотя католическая церковь, теоретически, признаетъ ихъ, по существу, нелишенными благодатныхъ даровъ.

Въ виду такихъ свойствъ римскаго католицизма, развивающихъ въ людяхъ противные христіанству—фанатизмъ, нетерпимость, злобу, вражду и проч. нехристіанскія свойства въ отношеніи къ представителямъ другихъ исповѣданій,—намъ необходимо въ дѣлѣ миссіонерства не только защищать православіе и православновѣрующихъ, но по возможности, стараться привлечь противоположную сторону къ чисто идейной борьбѣ, безъ позорныхъ пріемовъ насилій, гоненій, притѣсненій и прочихъ недостойныхъ христіанъ способовъ. Независимо отъ всего этого, въ основу миссіонерскаго дѣла мы должны положить любовь Христову, которая одна, уже сама по себѣ, способна умягчать озлобленныя сердца.

Дѣлу миссіонерства и защитѣ православія отъ сторонних посягательствъ должна послужить просвѣтительная дѣятельность братствъ, которая собственно и представляетъ собою самую сущность этихъ церковно-общественныхъ организацій. Въ настоящее время въ этой просвѣтительной дѣятельности нуждается не только простой народъ, но и интеллигентное русское общество. Вопросы религіи, какъ извѣстно, волнуютъ теперь всѣхъ. Для правильнаго рѣшенія ихъ требуется помощь и содѣйствіе со стороны компетентныхъ людей и учрежденій, со стороны тѣхъ, кто посвятилъ себя на служеніе духу, духовнымъ запросамъ человѣка. Многіе переживаютъ мучительную болѣзнь религіозныхъ сомнѣній, и страданія, сопряженныя съ этою болѣзнію, особенно остры у насъ въ Россіи, въ моментъ, когда переживается общее настроеніе отрицанія и недовѣрчивости почти ко всему.. Въ этомъ направленіи третьимъ пунктомъ программы съѣзда уже намѣчены нѣкоторыя средства, которыми просвѣтительная дѣятельность братствъ можетъ встать на прочныя основанія и принести большую пользу русскому народу. Сюда относится организація публичныхъ богословскихъ чтеній, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, открытіе братскихъ библіотекъ и т. п. А для простого народа однимъ изъ лучшихъ средствъ представляется изданіе въ милліонахъ экземпляровъ простыхъ, общедоступныхъ брошюръ и листковъ религіозно-вѣроисповѣдного, церковно-общественнаго и патріотическаго характера. Такого рода брошюрками и листками, казалось-бы, нужно, такъ сказать, засыпать, нашъ простой народъ...

Наконецъ, съѣзду придется обсудить вопросъ объ экономической дѣятельности братствъ, направленной къ поддержанію православнаго населенія края въ житейско-бытовомъ и хозяйственно-матеріальномъ отношеніяхъ, путемъ открытія обществъ крестьянской взаимопомощи, поддержки безземельныхъ и т. д. Этотъ програмный вопросъ объ экономической дѣятельности братствъ требуетъ съ нашей стороны особеннаго вниманія и осмотрительности. Вѣдь у насъ на глазахъ до сихъ поръ происходятъ

совращеніе въ католичество часто на почвѣ исключительно экономическихъ воздѣйствій. Но вотъ главный вопросъ: гдѣ взять средствъ? Объ этомъ нужно глубоко подумать и подумать...

Окончивъ этимъ съ вопросами программы съѣзда, въ заключеніе считаю не лишнимъ напомнить досточтимому собранію о моральной свободѣ нашего братскаго дѣла, о полной независимости его отъ какихъ-либо стороннихъ вліяній. Оно есть проявленіе и выраженіе во внѣшнихъ, реальныхъ, ощутимыхъ формахъ, стремленій свободной христіанской совѣсти, окрыленной и проникнутой безпредѣльной любовью и вѣрностью нашей св. Церкви, Православію, Самодержавному Царю, дорогой родинѣ и вѣрному русскому народу. Такое сознаніе должно воодушевлять и ободрять всѣхъ васъ. Не забывайте же, что вы являетесь въ данный моментъ своего рода апостолами христіанскаго просвѣщенія и братства въ Западномъ краѣ, защитниками православія и русской народности, ихъ завѣтныхъ идеаловъ и стремленій. Будемъ всѣ твердо помнить, чего ждетъ отъ насъ св. православная Церковь и русскій православный народъ...

А теперь, призвавъ за нынѣшнимъ богослуженіемъ молитвенно помощь и благословеніе Божіе на предстоящіе намъ труды, я объявляю настоящій съѣздъ представителей западно-русскихъ братствъ въ Вильнѣ открытымъ.

Привѣтствія съѣзду.

Кіевское Свято-Владимірское братство сердечно привѣтствуетъ предсѣдательствуемый вашимъ высокопреосвященствомъ съѣздъ представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ, шлетъ искреннѣйшее молитвенное пожеланіе собравшимся помощи Божіей въ предстоящихъ трудахъ на благо православія и православныхъ братствъ нашихъ.

Предсѣдатель епископъ *Павелъ*.

Совѣтъ Казанскаго братства св. Гурія шлетъ свое почтительное привѣтствіе вашему высокопреосвященству и представителямъ старѣйшихъ православныхъ братствъ сѣверо-западной Руси съ искренними пожеланіями успѣха въ вашихъ занятіяхъ, кромѣ того, братство свят. Гурія проситъ молитвенной себѣ помощи и указаній своихъ старшихъ братій: какъ нужно и можно организовать всѣ силы православія противъ иновѣрной пропаганды и тѣмъ сохранить ввѣренное намъ отъ Господа достояніе.

Никаноръ, архіепископъ Казанскій.

Предсѣдатель совѣта братства, епископъ *Андрей*.

Въ вашемъ лицѣ, высокопреосвященный владыко, горячо привѣтствую съѣздъ представителей братствъ, да будетъ святое дѣло ихъ по слову обѣтованія братъ отъ брата помогаемъ аки градъ твердъ; жалѣю что не могу быть на съѣздѣ, меня и московскихъ монархистовъ замѣнитъ архимандритъ Макарій. Благословите.

Протоіерей *Восторговъ*.

Главная палата русскаго союза имени Михаила Архангела привѣтствуетъ открытіе съѣзда западно-русскихъ братствъ, да благословитъ Всевышній дружную ихъ работу, да сплотятся тѣснѣе православныя силы въ борьбѣ съ воинствующими польщизной и католицизмомъ, да приведутъ работы съѣзда къ укрѣпленію русскихъ государственныхъ началъ на Западной окраинѣ Россіи, расшатанныхъ въ дни свободъ внутренними ея врагами.

Товарищъ предсѣдателя союза *В. Пуришкевичъ*.

Гомельскій отдѣлъ союза русскаго народа (старообрядцы) шлетъ горячій братскій привѣтъ высокочестному синклиту, моля Всевышняго, да встрѣтитъ врагъ креста

православнаго въ каждомъ мірянинѣ Константина Острожскаго.

Предсѣдатель отдѣла *Акимъ Давыдовъ.*

Вѣтковскій отдѣлъ союза русскаго народа шлетъ сердечный привѣтъ съѣзду, молитъ Всевышняго, дабы члены съѣзда успѣшно боролись за православный крестъ и забитый въ нашемъ краѣ инородцами русскій людъ.

Предсѣдатель *Сынковъ,* секретарь *Гошкевичъ.*

Сознавая важность переживаемаго историческаго момента чувствуя всю тяжесть отвѣтственности, лежащей на духовенствѣ Западнаго края въ тяжелой борьбѣ, которую духовенству предстоитъ выдержать, привѣтствуемъ отъ лица Верцелишскаго прихода второй съѣздъ представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ въ духовномъ общеніи, молитвенно желаемъ съѣзду успѣшно вершить свои занятія и незамедлительно провести въ жизнь благія предначертанія братствъ. Испрашиваемъ святительскихъ молитвъ.

Священникъ *Левъ Теодоровичъ,* церковный староста *Левицкій.*

Дуниловичское братство радостно привѣтствуетъ съѣздъ представителей и желаетъ плодотворной дѣятельности на пользу православія въ нашемъ краѣ.

Предсѣдатель *Тыльнеръ.*

Братскій Гимнъ.

(Слова Е. Н. Миллеръ, музыка священника Рождественскаго).

Въ прежнее время порой надвигалось
Грозно латинство на насъ;

Тайно и явно оно добивалось
Русь уничтожить не разъ.
Много боролся за вѣру святую
Нашъ православный народъ;
Эту глухую борьбу вѣковую
Русь и до нынѣ ведетъ.

Слава за вѣру борцамъ,
Вѣрнымъ Россіи сынамъ,
Всѣмъ, кто готовы отдать
Душу за Родину—Мать.

Послано Богомъ намъ вновь испытанье:
Тяжкое время невзгодъ;
Въ этомъ суровомъ горнилѣ страданья
Долженъ окрѣпнуть народъ.
Долженъ онъ Церковь и Родину смѣло
Грудью своей защитить,
Ради же земскаго русскаго дѣла
Жизни своей не щадить.

Слава за вѣру борцамъ,
Вѣрнымъ Россіи сынамъ,
Всѣмъ, кто готовы отдать
Душу за Родину—Мать.

Время подъ братской хоругвью сплотиться.
Выступить противъ врага
Всѣмъ, въ чьей душѣ вѣра въ Бога хранится,
Всѣмъ, кому Русь дорога.
Въ братской любви и святомъ единеньи
Нашихъ успѣховъ залогъ;
Съ ними не страшны враговъ ухищренья:
Въ правдѣ поможетъ намъ Богъ.

Слава за вѣру борцамъ,
Вѣрнымъ Россіи сынамъ,
Всѣмъ, кто готовы отдать
Душу за Родину—Мать.

Нѣсколько словъ по аграрному вопросу*).

Общепризнанный, никѣмъ не отрицаемый фактъ, что неурожаи и проистекающія отсюда голодовки во многихъ внутреннихъ и даже южныхъ губерніяхъ Россіи сдѣлались положительно хроническимъ явленіемъ, повторяющимся изъ году въ годъ. И что всего замѣчательнѣе: нѣкоторыя изъ этихъ губерній—черноземныя и во время оно считались житницей не только Россіи, но даже и западной Европы. Естественно, явленіе это не могло не обратить на себя вниманія и правительства, и Думы, и печати какъ правой, такъ и лѣвой.

Причину этого явленія правительство находитъ въ низкомъ уровнѣ сельско-хозяйственной культуры среди крестьянскаго населенія, а также и въ малоземельи крестьянъ. Отсюда понятны для насъ принимаемыя и принятыя правительствомъ мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія крестьянъ, какъ-то: переселеніе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ на свободныя земли Европейской и въ особенности Азіатской Россіи, выдача Крестьянскимъ Банкомъ ссудъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ для покупки крестьянами помѣщичьихъ земель и даже казенныхъ,—уничтоженіе общиннаго землевладѣнія и введеніе хуторского хозяйства, назначеніе чуть-ли ни въ каждомъ уѣздѣ ученыхъ агрономовъ для ознакомленія крестьянъ съ раціональной продуктивной сельско-хозяйственной культурой, усовершенствованными земледѣльческими орудіями и проч. Словомъ, правительство въ послѣднее время приняло весьма цѣлесообразныя и рѣшительныя мѣры къ поднятію матеріальнаго благосостоянія крестьянскаго на-

---

*) *Прим.* Ред. помѣщаетъ настоящую статью въ виду важности затрагиваемаго авторомъ вопроса о наилучшихъ способахъ и формахъ землепользованія. Читатели знаютъ какое важное значеніе придаетъ наилучшему разрѣшенію этого вопроса правительство. Кромѣ того, для пастырей церкви не безразлична и моральная сторона вопроса—о прекращеніи сознательнаго и безсознательнаго покушенія на чужую собственность.

селенія. Само собою понятно, что мѣры эти, какъ онѣ ни раціональны сами по себѣ, могутъ и не принести ожидаемыхъ плодовъ въ надлежащей степени, ибо крестьянская масса въ большинствѣ своихъ членовъ, если не вездѣ, то во многихъ мѣстностяхъ инертна, живетъ традиціей и настолько не развита и не культурна, что никакъ не можетъ отрѣшиться въ короткое время отъ дѣдовскихъ обычаевъ и понять полезность указанныхъ правительственныхъ мѣръ. Чтобы не быть голословнымъ, укажу на слѣдующій фактъ. Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства безплатно выслало въ Кленикскую народную библіотеку-читальню довольно значительное количество книгъ своего изданія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Хотя книги эти написаны простымъ, популярнымъ языкомъ и многія изъ нихъ снабжены прекрасными иллюстраціями, крестьяне, за весьма рѣдкими исключеніями, относятся къ нимъ отрицательно: не берутъ ихъ для чтенія, и на вопросъ, „почему не берете", — отвѣчаютъ обыкновенно такъ: „господа земли не работаютъ. Откуда же они знаютъ, какъ нужно работать землю? А мы!... Мы—другое дѣло!.. Мы работаемъ землю! Мы ее знаемъ!...

Мнѣніе правой печати и правыхъ членовъ Государственной Думы о причинахъ хроническихъ голодовокъ во многихъ губерніяхъ Россіи почти совпадаетъ съ мнѣніемъ правительства, а потому мы на немъ и не будемъ останавливаться.

Что же касается мнѣнія лѣвыхъ членовъ Государственной Думы и лѣвой печати, то оно есть не болѣе, какъ логическій выводъ изъ общаго ихъ воззрѣнія на соціальный строй человѣчества. Оно можетъ быть выражено въ слѣдующихъ словахъ: „крестьянское населеніе голодаетъ отъ того, что земли мало. Нужно дать ему побольше земли". Но гдѣ же, спрашивается, ее взять? Этотъ Гордіевъ узелъ разрѣшается въ головахъ лѣвыхъ очень просто: „отнимите землю отъ помѣщиковъ, монастырей, церквей, казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ, кабинета,—и отдайте, конечно, безплатно крестьянамъ".

Мнѣніе это фантастично, безсмысленно и прямо-таки нелѣпо. Отъ самаго легкаго прикосновенія къ нему самой примитивной жизненной критики, оно лопается, какъ мыльный пузырь отъ малѣйшаго сотрясенія воздуха. Не нахожу поэтому нужнымъ на немъ далѣе останавливаться.

Вотъ въ краткихъ словахъ мнѣніе правительства и печати какъ правой, такъ и лѣвой о причинахъ неурожаевъ и проистекающихъ отсюда хроническихъ голодовкахъ крестьянъ нѣкоторыхъ, даже черноземныхъ губерній. Посмотримъ теперь, каковъ взглядъ на этотъ вопросъ самихъ крестьянъ, если не всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, лучшихъ изъ нихъ. Чтобы никто не заподозрилъ меня въ тенденціозности, я буду говорить фактами.

Въ село Кленики почти въ теченіе 40 лѣтъ ежегодно является во второй половинѣ осени все одинъ и тотъ же крестьянинъ Калужской губерніи, нанимаетъ у одного крестьянина небольшой домикъ и все время вплоть до страстной седмицы занимается выдѣлкою и дубленіемъ овчинъ. Къ Пасхѣ возвращается въ родную губернію. Какъ-то разъ одинъ крестьянинъ села Кленикъ пригласилъ меня освятить его жилой домъ, амбаръ и другія хозяйственныя строенія. Послѣ освященія дома, крестьянинъ попросилъ меня благословить хлѣбъ его и соль и принять участіе вмѣстѣ съ приглашенными гостями въ скромной трапезѣ. Я охотно исполнилъ ту и другую просьбу. Въ числѣ приглашенныхъ былъ и нашъ калужанинъ. Во время обѣда разговоръ зашелъ между прочимъ, о крестьянскомъ житьѣ-бытьѣ. Я обратился къ нашему калужанину съ такою рѣчью: „Вотъ у васъ, какъ ты самъ говоришь и какъ я знаю изъ книгъ, (калужанинъ происходитъ изъ южной части Калужской губерніи, которую по свойству почвы слѣдуетъ причислить къ черноземному пространству) земля черноземная, слѣдовательно, хлѣбородная. Отчего же у васъ почти ежегодно голодъ? Земля ли не хочетъ родить, или что другое причиною того? У насъ,—въ Кленикахъ, какъ ты самъ хорошо

знаешь, земля или песчаная, или супесчаная, но однако люди если и не богаты, а все-таки, за рѣдкими исключеніями, хлѣбъ имѣютъ и не голодаютъ, какъ у васъ?!

Точно такъ, батюшка, — отвѣтилъ мнѣ калужанинъ, у васъ земля будетъ похуже нашей. У васъ все больше песокъ, а у насъ этотъ самый черноземъ. Одначе у васъ хлѣбецъ есть, а у насъ у многихъ хоть зубы на полку клади. А знаете, отецъ духовный, отчего энто происходитъ? У васъ народъ, какъ самъ уже хорошо запримѣтилъ, старательнѣй, чѣмъ у насъ.

— А чѣмъ же старательнѣй?—спросилъ я.

— А вотъ чѣмъ: у васъ народъ все дома сидитъ, своей, значитъ, землицы глядитъ. Вотъ, напримѣръ, пришла весна, настало лѣто. У васъ и мущины, и женщины, и взрослые, и старики, и даже ребятишки принимаются за хозяйство, воздѣлываютъ свою землицу, каждый свое дѣло дѣлаетъ. Потрудятся надъ землею мѣсяца три—четыре—и зимою сидятъ себѣ спокойно, хлѣбецъ ѣдятъ, а кое-что продадутъ, и благодарятъ Бога. Скотинкѣ своей корму припасутъ. Правда, нѣтъ у васъ богачей, ибо, какъ говорится „отъ трудовъ праведныхъ не нажить палатъ каменныхъ". А все-таки, за малою рѣдкостью, у васъ не голодаютъ такъ, какъ у насъ.

— А отчего же у васъ голодаютъ? - спросилъ я.

— А у насъ - другое дѣло! У насъ хотятъ заработать побольше, да полегче. И вотъ какъ отпразнуютъ святую Пасху, такъ сичасъ парни и вообще самые что ни на есть здоровые мущины катомку за плечи—да и маршъ въ разныя стороны на заработки. Одначе наибольше идутъ въ Москву и другіе большіе города. Думаютъ, значитъ, что тамъ безъ большого труда кучи золота нагребутъ. Правда, нѣкоторымъ, хотя весьма немногимъ, удается гдѣ-нибудь пристроиться хорошо и деньгу зашибить. А большинство какъ была голь перекатная, такъ и остается такою. Что заработаетъ, то проѣстъ, а почаще пропьетъ и возвращается домой съ пустыми, да еще вдобавокъ дырявыми карманами.

— А кто же тогда землицу у нихъ дома обработываетъ?—спросилъ я.

— Вѣстимо кто! Ихнія бабы. А какой изъ бабы косецъ, какой пахарь, какой молотильщикъ или сѣвецъ и проч.—сами хорошо знаете! Откуда тутъ быть урожаю, когда землю собственно не пашутъ? И вотъ выходитъ: оставшіеся дома старики, дѣти и женщины утѣшаютъ, значитъ, себя мыслію: вотъ придетъ въ концѣ осени, примѣрича, изъ Москвы, нашъ хозяинъ, принесетъ домой, кромѣ разныхъ гостинцевъ, кучу денегъ—и заживемъ мы зимою на славу! Будетъ тогда всего у насъ довольно! А хозяинъ, идя домой съ пустыми карманами, думаетъ себѣ: хотя у меня деньжатъ нѣтъ, но жена и дѣти землицу обработали, всего на зиму припасли! И, значитъ, будетъ зимою хлѣбецъ и до хлѣбца. Вотъ какъ они думали. А что же на самомъ-то дѣлѣ вышло? А вышло изъ рукъ вонъ какъ плохо! Жена спрашиваетъ мужа: „а много ли ты денегъ заработалъ и принесъ?“ А онъ ей въ отвѣтъ: „вездѣ шатался, да хорошей работы никакъ найтить не могъ. Жилъ въ проголодь, еле домой вотъ къ тебѣ притащился“. Жена и дѣтишки въ плачъ! „Какъ же,—говоритъ жена,—мы будемъ теперь жить? Вѣдь у насъ-то хлѣбъ не уродился, картофеля не болѣе 60 пуд. накопала, горохъ побила трава пырей, а про огородъ и говорить нечего“.

— Ну, ты бабо не тужи! Съ голоду не помремъ. Въ казнѣ много денегъ. Отпустятъ намъ изъ казны либо денегъ, либо хлѣба. Какъ нибудь промаемся до весны. А тамъ, если удастся мнѣ, при помощи свата, попасть въ дворники, особенно старшіе,—вотъ то, милая моя Аграфена Ивановна, заживемъ!.. Жалованья-то рублей 150—200 въ годъ будемъ получать. А съ жильцовъ ужъ въ годъ съ каждаго рыла не менѣе трешницы, по положенію! А праздничные—особо. Въ Пасху, Рождество и Новый годъ за поздравленіе менѣе рублика не возьму!“

— Вотъ, видите, батюшка,—закончилъ свою рѣчь калужанинъ,—отчего у насъ голодъ! У насъ голодъ отъ

того, что мы думаемъ, что дома плохо, а въ гостяхъ лучше. Кабы мы думали на оборотъ, дѣло другое было-бы.

Въ этой рѣчи калужанина, простого крестьянина, въ добавокъ, неграмотнаго, больше жизненной правды, чѣмъ въ рѣчахъ по аграрному вопросу нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы. Въ самомъ дѣлѣ, отчего это въ большихъ городахъ, какъ Петербургъ, Москва, Варшава и проч., такая масса пролетаріата и босяковъ, изъ коихъ большинство потеряли почти совсѣмъ образъ и подобіе человѣка и дошли до скотоподобія? Откуда они взялись? Неужели все это сыны города? Откуда такая масса проститутокъ? Возьмите любую большую газету, какъ, напр. „Новое Время", „Русское Слово" и другія. Обратите вниманіе на содержаніе объявленій. Каждый номеръ на протяженіи цѣлаго листа испещренъ объявленіями, гласящими о томъ, что такая-то няня, горничная, кухарка, бонна, такой-то поваръ, кучеръ, дворникъ и проч., и проч., и проч. ищутъ мѣста, и, конечно, едва-ли десятая часть ихъ находить. Откуда, спрашивается, такая масса людей очутилась въ городѣ, ищетъ мѣста, занятій, не находитъ въ большинствѣ случаевъ ихъ и потому поневолѣ пополняетъ собою ряды пролетаріевъ?

Отвѣтъ на всѣ эти вопросы простой.

Это — деревня хочетъ жить городскою жизнію, ищетъ легкаго, но бѣлаго хлѣба, бросаетъ свои дѣдовскія родныя поля и бѣжитъ въ города. Но тутъ попадаетъ въ такія условія, что, за исключеніемъ немногихъ счастливчиковъ, попадаетъ въ вертепы разврата, превращается въ босяковъ и пролетаріевъ.

Это бѣгство деревень и селъ въ города наши освободители, конечно, объясняютъ безъ-или-малоземельемъ. Этого ихъ мнѣнія я вполнѣ отрицать не могу по той простой причинѣ, что non est praeceptum sine exceptione. Но однако наблюденіе мною надъ крестьянскою жизнію въ теченіе свыше десяти лѣтъ убѣждаетъ меня въ томъ, что мало и беззмелье играетъ здѣсь второстепенную роль.

Какъ бы то ни было, въ городахъ масса празднаго народу, предложеніе неизмѣримо выше спроса труда, а

въ деревняхъ теперь ощущается громадный недостатокъ рабочихъ рукъ. Каждый сельскій хозяинъ очень хорошо знаетъ, какъ трудно теперь нанять самаго посредственнаго батрака, не говоря уже про хорошаго, т. е. честнаго, трудолюбиваго и знающаго свое дѣло. Послѣдняго ни за какія деньги, какъ говорятъ, и днемъ съ огнемъ не сыщешь. Про женскую прислугу то же самое нужно сказать, хотя теперь плата годовымъ рабочимъ въ два раза болѣе, чѣмъ была года четыре—пять тому назадъ.

А что сказать про поденщиковъ? Они теперь считаютъ себя вашими благодѣтелями, что пришли къ вамъ въ часовъ $9^1/_2$—10 утра поработать у васъ въ полѣ за плату въ два раза высшую, чѣмъ это было лѣтъ пять—шесть тому назадъ. А какъ они работаютъ, объ этомъ вы, хозяинъ, и заикнуться не можете. При всемъ томъ, и на такихъ условіяхъ очень и очень трудно найти поденныхъ рабочихъ. И это какъ потому, что особенно въ послѣднее время многое множество народу устремляется въ города, думая тамъ найти легкій и жирный хлѣбъ, такъ и потому, что теперь въ крестьянской средѣ народилось новое поколѣніе, которое, благодаря проникновенію въ деревню, такъ называемыхъ, освободительныхъ идей, не любитъ труда, хотя хочетъ получше одѣться и поѣсть. Крестьяне-старики, воспитанные въ другихъ правилахъ, теперь такъ отзываются о крестьянахъ новаго поколѣнія: „теперь народъ все разбазыренный. Начальства не признаетъ. Каждый себя считаетъ губернаторомъ. Приставъ и урядникъ имъ не почемъ. А про волостнаго старшину, сельскаго старосту уже и говорить нечего! Имъ чуть ли ни въ глаза плюютъ. Говорятъ: что намъ старшина? Пусть попробуетъ показать свою власть—сейчасъ жалованья не дадимъ, а пройдетъ три года, и совсѣмъ скинемъ съ старшинства! Молодежь безобразничаетъ и безчинствуетъ по вечерамъ за полночь, а потомъ расходится по амбарамъ и воруетъ, что ни попало. Рѣдко какая ночь обходится безъ воровства“.

Но хотя, по словамъ Калужанина, народъ въ нашей губерніи „старательнѣй“, чѣмъ въ его родной,—тѣмъ

неменѣе сельское хозяйство, особенно у нашихъ крестьянъ, находится въ примитивномъ состояніи, вслѣдствіе чего приноситъ хозяину весьма ничтожный доходъ. Отсюда бѣдность и спутникъ ея — голодовки — не рѣдкость въ нѣкоторыхъ деревняхъ.

Что же сдѣлать для поднятія крестьянскаго матеріальнаго благосостоянія. На этотъ вопросъ приходится обыкновенно со всѣхъ сторонъ слышать такой отвѣтъ: уничтожьте чрезполосицу, перейдите къ хуторскому хозяйству, введите многопольную плодоперемѣнную систему земледѣлія; а, если можно, саксонскую, а еще лучше — грядковую культуру Демчинскаго, травосѣяніе въ широкихъ размѣрахъ, зеленое и минеральное удобреніе полей, усовершенствованныя земледѣльческія орудія и проч.. Словомъ, научите крестьянъ раціональной, продуктивной системѣ земледѣлія, а для этого, имѣя подъ руками ученыхъ агрономовъ, устройте побольше образцовыхъ сельско-хозяйственныхъ фермъ. Вотъ краткій перечень тѣхъ мѣръ, которыя предлагаются нашими интеллигентами въ цѣляхъ благосостоянія крестьянскаго населенія.

Что о нихъ сказать? Да онѣ, сами по себѣ очень хороши, но не съ нихъ нужно начать дѣло. Здѣсь предлагаютъ намъ начать дѣло съ конца, а нужно начинать съ начала. Скажу яснѣе: прежде чѣмъ приступить къ осуществленію указанныхъ мѣръ, положительно необходимо принять самыя рѣшительныя и строжайшія мѣры къ уничтоженію тѣхъ прямо-таки невыносимыхъ и ужасныхъ условій, въ коихъ, какъ въ цѣпкихъ лапахъ дикаго звѣря, находится сельское хозяйство. Разъ существуютъ эти условія, рѣшительно не мыслимо самое ничтожное улучшеніе въ системѣ веденія сельскаго хозяйства. Здѣсь я укажу только важнѣйшія изъ этихъ условій.

1. Безпощадное и безсмысленное истребленіе крестьянами и вообще частными лицами своихъ лѣсовъ, кустарниковъ и даже деревьевъ по дорогамъ; вслѣдствіе чего во многихъ мѣстностяхъ Гродненской губерніи лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, или совсѣмъ нѣтъ, или, если и есть, то столько, сколько было волосъ

на головѣ Бисмарка въ послѣдніе годы его жизни. Дрова дорожаютъ не по годамъ и мѣсяцамъ, а по днямъ; и не далеко то время, когда ихъ, какъ говорится, придется покупать на вѣсъ золота. Причинъ всему этому много: кромѣ прогрессивно увеличивающагося народонаселенія и проистекающаго отсюда большаго спроса, на дрова и строительный матеріалъ, главными факторами здѣсь являются желѣзныя дороги, фабрики, заводы, но въ особенности евреи. Послѣдніе, подобно африканской саранчѣ, въ нѣкоторыхъ—что я говорю—нѣкоторыхъ,—очень многихъ мѣстахъ съѣли всѣ владѣльческіе лѣса, а теперь, съ яростію башибузуковъ и китайскихъ хунгузовъ, напустились на казенные лѣса, и, благодаря и природной, и житейски-пріобрѣтенной опытности, сдѣлали то, что, гдѣ прежде бывало человѣкъ не пройдетъ безъ того, чтобы себѣ не оцарапать лица до крови, или же изорвать, одежду,—теперь хоть цѣлый полкъ солдатъ веди. Теперь евреи такъ присосались къ казеннымъ лѣсамъ, что безъ посредства еврея трудно купить дровъ или строительнаго матеріала. Евреи пріобрѣтаютъ дрова сотнями и даже тысячью саженей—и съ лихвою великою для себя перепродаютъ нашей братіи. А громадныя сосны и ели, годныя даже на корабельныя мачты, плотами сплавляются въ Пруссію все тѣми же евреями.

Не могу обойти молчаніемъ одного обстоятельства, которое, по крайней мѣрѣ, до настоящаго времени способствовало и вело къ уничтоженію лѣсовъ. Благодаря пособію крестьянскаго банка, крестьяне пріобрѣли и пріобрѣтаютъ многое множество имѣній. Во многихъ приходахъ, напр. Бѣльскаго уѣзда нашей губерніи, уже нѣтъ ни одного помѣщика; но за то нѣтъ уже и лѣса: все истреблено крестьянами безпощадно. Гдѣ былъ лѣсъ и неразлучные спутники его—ягоды, грибы и всякая лѣсная дичь, тамъ теперь лишь вѣтеръ свободно гуляетъ, да въ непогодѣ цѣлые холмы песку насыпаетъ и толстымъ слоемъ его хлѣбородныя крестьянскія поля покрываетъ. Гдѣ прежде былъ садъ съ его прекрасными фруктовыми деревьями, доставлявшими хозяину и пользу, и

удовольствіе,—теперь тамъ тощіе огородчики, растущіе въ коихъ свекла, макъ конопля, капуста и проч. обращаютъ свои слезливыя головы къ путникамъ и какъ-бы хотятъ сказать: „охъ, не хорошо намъ тутъ живется! Чахнемъ мы отъ засухи изодня-въ день; хозяева наши какъ-то мало о насъ заботятся, какъ будто-бы мы въ хозяйствѣ ничего не значимъ“. Пусть читатель не подумаетъ, что мы преувеличиваемъ. Не такъ давно мы сами были свидѣтелями слѣдующаго факта:

Крестьяне купили имѣніе, въ которомъ былъ садъ пространствомъ около десятины. Садъ этотъ, въ которомъ было нѣсколько такихъ грушевыхъ деревьевъ, что каждое могло приносить до 10 руб. ежегодно дохода, продали за 15 руб. на дрова, а затѣмъ распахали въ одинъ годъ такъ, что отъ него и слѣду не осталось. Само собою понятно, исчезли подъ ударами топора всѣ аллеи и деревья возлѣ усадьбы; исчезла и оставшаяся единственная на нѣсколько десятковъ верстъ березовая роща подъ ударами топора въ одну ночь, хотя, впрочемъ, на слѣдующій день послѣдовалъ приказъ не рубить ее.

Вотъ нѣкоторыя изъ многихъ причинъ исчезновенія у насъ лѣсовъ, несмотря на существованіе лѣсохранительныхъ комитетовъ! А какое это зло для Государства и народнаго благосостоянія, и перечислить невозможно!

Посмотрите на наши рѣки, ручьи, ключи и проч.! Что они были прежде и что теперь!? А обратите вниманіе на количество атмосферныхъ осадковъ въ прежнее время, когда наша святая Русь гордилась своими лѣсами,—и теперь?! Не здѣсь ли кроется причина нашихъ лѣтнихъ засухъ, а отсюда неурожаевъ, сдѣлавшихся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ положительно хронической болѣзнію?! Все это, конечно, крайне вредно вліяетъ на экономическій бытъ и духовенства, которое только одно и единственно, повторяю одно изъ нашей интеллигенціи живетъ въ народѣ и вмѣстѣ съ народомъ.

2. Самовольная, преднамѣренная потрава крестьянами сѣнокосныхъ луговъ, яровыхъ и озимыхъ посѣвовъ и, конечно, огородовъ. Потрава эта пустила глубокіе

корни и наноситъ такой громадный убытокъ хозяевамъ, что если бы было возможно опредѣлить его и перевести на деньги то получилась бы прямо-таки колоссальная сумма. Для иллюстраціи я указу хотя бы на себя: въ 1898 году, по самой легкой оцѣнкѣ самихъ крестьянъ, стравлено свыше 1300 пуд. грудового сѣна на причтовомъ лугу, пространствомъ не свыше десятины. Травятъ и старики, и люди среднихъ лѣтъ, и молодежь, и женщины, и мущины, и даже подростки 7—9 лѣтъ. Чтобы видѣть, какъ легко смотрятъ крестьяне на потраву своимъ скотомъ чужихъ луговъ и посѣвовъ, укажу на слѣдующій примѣръ, очень и очень характерный. Одинъ крестьянинъ, старикъ, лѣтъ 64—68 отъ роду, фамиліи коего я называть не буду, ужъ много лѣтъ пасетъ воловъ своего сына, конечно, на чужихъ сѣнокосахъ и посѣвахъ. Выгоняетъ скотъ онъ по-раньше, чтобы, во первыхъ, росу захватить, а во вторыхъ, чтобы было по-меньше свидѣтелей его потравы. Вотъ утро воскреснаго или праздничнаго дня. Раздается съ колокольни звонъ ко всенощному бдѣнію. Звонъ этотъ слышенъ за нѣсколько верстъ. Слышитъ его и этотъ старикъ, считающій себя человѣкомъ набожнымъ и религіознымъ. Въ это время волы его пасутся на чужомъ овсѣ или пшеницѣ А что нашъ старикъ дѣлаетъ? Вы думаете, что выгоняетъ своихъ воловъ изъ овса? Ничуть не бывало! Онъ становится на колѣна, обратившись лицомъ въ сторону церкви, крестится, кладетъ поклоны и самымъ усерднымъ образомъ молится Богу. Хотя я нѣсколько разъ и ему, и его сосѣдямъ указывалъ на безплодность и грѣховность такой молитвы, однако онъ и до сего дня продолжаетъ свое дѣло. Какой это плохой примѣръ для подростковъ, всякому понятно. Если 60-лѣтній старикъ такъ поступаетъ, то про нихъ и говорить нечего.

Есть потравы другого сорта. Многіе крестьяне выгоняютъ въ поле жеребятъ, телятъ, свиней, гусей—и предоставляютъ ихъ самимъ себѣ—иногда на нѣсколько сутокъ. „Иди, молъ, куда хочешь и броди, гдѣ хочешь“. Такіе крестьяне обыкновенно отговариваются тѣмъ, что

жеребенокъ, или теленокъ „шкоды“ не много сдѣлаетъ. Отъ этого очень часто приходится видѣть гусей, телятъ, жеребятъ, свиней, пасущихся безъ пастуха во ржи, яровыхъ посѣвахъ, сѣнокосномъ лугу и даже въ огородахъ. И никто этому не удивляется, ибо это—обычное явленіе, ежедневно повторяющееся.

Есть потравы третьяго сорта. Большинство крестьянъ имѣютъ обыкновеніе пасти своихъ дойныхъ коровъ и воловъ, а то и лошадей по самымъ узкимъ межамъ и дорогамъ, пролегающимъ чрезъ озимовые и яровые посѣвы. Но такъ какъ на дорогахъ травы почти нѣтъ, а „коровку трэба добро напасти, кобы молочка бульшъ (болѣе) дала“, то, обыкновенно, „припасываютъ“ посѣвы по обѣимъ сторонамъ дороги на протяженіи нерѣдко трехъ—четырехъ верстъ. И все это дѣлается въ теченіе цѣлой весны и большей половины лѣта, и притомъ не однимъ, а весьма многими хозяевами. Теперь, читатель, будетъ понятна для васъ такая картина: Вторая половина мая. Вы ѣдете по широкой, но колдобистой и сплошь усѣянной каменьями, дорогѣ, по обѣимъ сторонамъ которой расположены яровые посѣвы. Вы видите, что на десять и болѣе саженей по одну сторону дороги и по другую посѣвовъ и слѣду нѣтъ: почти черная земля. Вамъ кажется, что хозяинъ, въ силу какихъ-то высшихъ, непонятныхъ вамъ соображеній, оставилъ безъ посѣва часть своей земли на пространствѣ десяти и болѣе саженей по обѣимъ сторонамъ дороги. Но намъ, жителямъ деревни, это понятно. Все это пространство съѣдено лошадьми, коровами и волами, пасущимися яко-бы на дорогѣ. Теперь представьте себѣ, читатель, что вы проѣхали по такой дорогѣ пять—десять и болѣе верстъ и что расположенные по обѣимъ сторонамъ дороги посѣвы съѣдены на десять саженей! Переведите убытокъ этотъ на деньги— и получится громадная сумма! А развѣ это дѣлается только въ одномъ мѣстѣ? А развѣ пасутъ только по большимъ дорогамъ?! Пасутъ даже по самымъ узкимъ межамъ.

3. Но если бы дѣло ограничивалось только указанными потравами, еще по-поламъ съ бѣдою можно было

бы кое-какъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ и получать извѣстный доходъ. Но, къ несчастію, теперь въ весьма многихъ селахъ и деревняхъ завелись такіе своеобразные порядки, или вѣрнѣе сказать ужасные безпорядки, что, при существованіи ихъ, нѣтъ возможности заниматься сельскимъ хозяйствомъ, а про улучшеніе его и о переходѣ къ раціональной продуктивной системѣ земледѣлія и думать нечего.

Чтобы читатели убѣдились въ справедливости моихъ словъ и пришли къ тому же выводу, что и я, — укажу только нѣкоторые, важнѣйшіе изъ этихъ порядковъ, называемыхъ мѣстными крестьянами „завэдэнія“.

а) Вотъ настало лѣто — время жатвы! Крестьяне жнутъ рожь, овесъ и проч., а въ это самое время среди сноповъ, еще не снесенныхъ въ одно мѣсто и часто не сложенныхъ въ копны, крестьянскія дѣти и даже старики пасутъ своихъ воловъ и коровъ, въ присутствіи хозяина нивы. Само собою понятно, что здѣсь, какъ бы ни былъ бдителенъ надзоръ пастуховъ, не обойтись безъ потравы. Скотъ, не довольствуясь травой, стравляетъ сжатое добро, растаскиваетъ снопы и копны. Но владѣлецъ нивы, особенно если ты — женщина, молчи не смѣй даже высказывать своего неудовольствія: на тебя посыплется цѣлый потокъ самыхъ отборныхъ ругательныхъ словъ, а то полетятъ въ тебя камни и дадутъ тебѣ обѣщаніе стравить все твое добро до тла.

Что же вамъ послѣ этого дѣлать? На этотъ вопросъ отвѣчаю: дѣлать то же самое, что дѣлаютъ другіе хозяева и сами крестьяне, т. е. жать и сейчасъ же снопы укладывать въ телѣги и увозить къ себѣ домой и, затѣмъ, разставлять копнами или десятками въ своихъ огородахъ и другихъ безопасныхъ мѣстахъ. Но, хорошо, если вы имѣете возможность сжать и убрать съ поля ваше добро одновременно съ крестьянами! А если нѣтъ?! Что тогда будетъ?! Тогда масса скота „свалится“ на вашу полосу — и растаскаетъ ваши копны и снопы. И всѣ расходы, и весь трудъ вашъ пропали!

б) Во многихъ селахъ и деревняхъ существуетъ такой обычай, такое „завэдэніе“: какъ только большинство, приблизительно $^3/_4$ хозяевъ извѣстнаго села или деревни уберутъ свои посѣвы, немедленно въ эту смѣну пускается рогатый скотъ и лошади, не взирая на то, что въ этой самой смѣнѣ есть еще много не сжатыхъ и не убранныхъ посѣвовъ. И весь этотъ скотъ безъ пастуха бродитъ вездѣ, гдѣ ему вздумается; но, конечно, болѣе всего по неубраннымъ нивамъ. Вслѣдствіе этого очень часто случается, что многіе хозяева, не успѣвшіе одновременно съ другими убрать съ поля свои посѣвы, лишаются ихъ совсѣмъ. Приходять жать или косить, а на корню уже ничего нѣтъ! Одна черная земля, вся истоптанная ногами скота...

и в) А вотъ еще милые порядки:

Не имѣя въ достаточномъ количествѣ скотскаго навозу, вы, для удобренія, часть своей паровой земли засѣяли лупиномъ съ тѣмъ, чтобы къ осени его припахать и по немъ посѣять рожь.

Но напрасны ваши труды и расходы! Крестьяне многихъ особенно многолюдныхъ селъ и деревень держатъ до тысячи овецъ, нѣсколько тысячъ гусей и много свиней. Все это пасется въ паровой смѣнѣ и, конечно, на вашемъ лупинѣ, которому не дадутъ даже взойти.

Вы пріобрѣли на сѣмена прекрасный, хотя поздно созрѣвающій, но очень плодовитый сортъ картофеля и посадили его въ яровой смѣнѣ.

Напрасенъ вашъ трудъ и непроизводительны ваши расходы! А причиною этого—„заведеніе“ т. е. особый порядокъ! Крестьяне лишь только уберутъ съ поля овесъ, ячмень, ленъ немедленно пускаютъ свой скотъ въ яровую смѣну, хотя еще картофель не убранъ. Но ихъ картофель—скоро-зрѣлый, ранній и уже стебель засохъ; а вашъ еще въ цвѣту, но это только сегодня! А завтра потрудитесь пойти и взглянуть на него! Вы увидите истоптанное тысячью ногъ поле, черную землю, вывороченные картофельные кусты, массу картофеля на верху! А зелени какъ не бывало! Сердце сожмется! И только!

Вы затратили не мало денегъ на улучшеніе извѣстной части сѣнокоснаго луга.

Но настала весна. Лугъ еще мокрый, вода еще не высохла! Крестьяне пустили на него лошадей, рогатый скотъ и даже свиней. И что же съ лугомъ случилось? Его скотъ ногами истопталъ и теперь онъ—прямо таки болото!

А вотъ вы, получивши брошюру о грядковой культурѣ Демчинскаго, посѣяли въ своей озимовой смѣнѣ, предположимъ, $^{1}/_{4}$ десятины ржи, примѣнительно къ указанію г. Демчинскаго! Тутъ вы понесли, очень большой расходъ! Но каковъ же результатъ? А результатъ равняется нулю, если не сказать—отрицательной величинѣ!

Цѣлую зиму, если только снѣгу мало, вторую половину осени и первую—весны весь крестьянскій скотъ бродитъ по озимымъ посѣвамъ. Зайдите посмотрите, что, они изъ себя представляютъ!? Пропала и ваша грядковая культура Демчинскаго!

Вотъ нѣкоторые изъ тѣхъ порядковъ, или вѣрнѣе сказать безпорядковъ, которые царятъ почти во всѣхъ селахъ и деревняхъ и ставятъ сельское хозяйство въ безвыходное положеніе. При ихъ существованіи, сельское хозяйство, это благороднѣйшее, пріятное и полезное занятіе, доставляетъ хозяину не наслажденіе, не пріятность, не удовольствіе, а служитъ источникомъ мученія, разстраиваетъ ваши нервы, ваше здоровье и часто ведетъ къ крайне не желательнымъ отношеніямъ между вами и вашими односельчанами.

Но что всего важнѣе, эти порядки составляютъ непреодолимое препятствіе ко введенію раціональной, продуктивной системы земледѣлія взамѣнъ нашей архаической, ведущей къ неурожаямъ и голодовкамъ.

Выводъ отселѣ ясенъ: необходимо уничтожить всѣ эти непорядки. И чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше. Но я глубоко убѣжденъ, что эти непорядки сами собою уничтожатся, если принять рѣшительныя, не бумажныя и строгія мѣры къ тому, чтобы дать возможность каждому хозяину быть полнымъ хозяиномъ и рас-

порядителемъ своей земли. А такимъ онъ будетъ только тогда, когда никто, безъ его согласія, не будетъ пасти своего скота на его полѣ. Когда это осуществится, тогда сельское хозяйство, безъ всякихъ усилій правительства, будетъ быстро прогрессировать. И это потому, что тогда въ каждомъ селѣ и деревнѣ найдется нѣсколько хозяевъ, которые, пользуясь полною свободою дѣйствій, несомнѣнно станутъ вводить въ систему своего хозяйства разныя усовершенствованія и улучшенія. А это не останется безъ вліянія на ихъ односельчанъ, которые, конечно, не преминутъ все хорошее и полезное позаимствовать и для себя.

Все сказанное сейчасъ мною не есть мое личное, чисто субъективное мнѣніе, или предположеніе, такъ какъ имѣетъ подъ собою и фактическую, жизненную подкладку. Въ Саксоніи, славящейся совершенствомъ своей сельско-хозяйственной культуры, во время оно сельское хозяйство было въ томъ же состояніи, что теперь у насъ. Съ чего же тамъ начали дѣло? Съ того, съ чего и слѣдовало начать! Правительство издало цѣлый рядъ такихъ законоположеній, конечно, не бумажныхъ, которыя сразу поставили сельскаго хозяина въ независимое положеніе и сдѣлали его полнымъ хозяиномъ и распорядителемъ своей земли. Правда, и у насъ есть законы, охраняющіе права собственности; но они, вслѣдствіе многихъ причинъ, остаются мертвою буквою.

Въ заключеніе еще разъ повторяю: до тѣхъ поръ, пока не будутъ приняты строгія и самыя рѣшительныя мѣры (не бумажныя, конечно), которыя сдѣлали бы каждаго хозяина полновластнымъ распорядителемъ своей земли,—объ улучшеніи и усовершенствованіи нашего сельскаго хозяйства и думать нечего. Нужно сначала землю обработать, очистить отъ сорныхъ травъ и проч., а послѣ засѣять. А не на оборотъ, какъ у насъ дѣлаютъ!

Свящ. Іоаннъ Хлѣбцевичъ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій**.

Печатать разрѣш. 1909 г. 16 августа. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.